

ЈНМВ 0801-3/3-7

31. децембар 2018. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/12, 14/15 и 68/15), а у вези Одлуке о покретању поступка јавне набавке мале вредности, број ЈНМВ 0801-3/3-1 од 27.11.2018. године, а на основу Извештаја о стручној оцени понуда, број ЈНМВ 0801-3/3-6 од 31.12.2018. године, доносим:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

Додељује се уговор за јавну набавку услуга - Израда пројекта за издавање грађевинске дозволе - објекта „Верокио“, понуђачу Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд.

Образложење

Наручилац је дана 27.11.2018. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке услуга - Израда пројекта за издавање грађевинске дозволе - објекта „Верокио“. После доношења Одлуке, Наручилац је донео и Решење о образовању комисије за спровођење предметне јавне набавке, број ЈНМВ 0801-3/3-2 од 27.11.2018. године.

Врста поступка: јавна набавка мале вредности мале вредности услуга - Израда пројекта за издавање грађевинске дозволе - објекта „Верокио“, који Наручилац спроводи у складу са чланом 39. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15) по Позиву за подношење понуда број ЈНМВ 0801-3/3-3 од 12. децембра 2018.

Предмет јавне набавке је набавка услуга - Израда пројекта за издавање грађевинске дозволе - објекта „Верокио“.

Процењена вредност јавне набавке је 5.000.000,00 динара без ПДВ-а.
Ознака предмета из општег речника набавки је:
71200000 - Архитектонске и сродне услуге

Благовремено тј. до дана 21. децембра 2018. године у 12:00 часова пристигле су понуде у прописно запечаћеним ковертама, следећих понуђача и то у наведеном редоследу:

Заводни број	Понуђач	Датум	Време
0801-3/3-4а	„Урбополис“ д.о.о. - Београд	21. децембар 2018.	11:20
0801-3/3-4б	Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд	21. децембар 2018.	11:33
0801-3/3-4в	„БГ АРХ“ д.о.о.	21. децембар 2018.	11:54

Цене и евентуални други подаци у понуди:

Заводни број	Понуђач	Укупна цена без ПДВ-а	Укупна цена са ПДВ-ом
0801-3/3-4а	„Урбополис“ д.о.о. - Београд	3.240.000,00	3.888.000,00
0801-3/3-4б	Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд	4.981.900,00	5.987.280,00
0801-3/3-4в	„БГ АРХ“ д.о.о.	2.444.000,00	2.932.800,00

Прихватљива понуда, у складу са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

ОЦЕНА ПОНУДА

Понуда понуђача „Урбополис“ д.о.о. - Београд

“Комисија за јавну набавку је дана 21.12.2018. године упутила понуђачу „Урбополис“ д.о.о. - Београд, захтев за додатно објашњење понуде за предметну јавну набавку, у ком се између осталог, наводи:

У складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/2014 и 14/15) и конкурсном документацијом - одељак 15. ДОДАТНА ОБЈАШЊЕЊА ОД ПОНУЂАЧА ПОСЛЕ ОТВАРАЊА ПОНУДА И КОНТРОЛА КОД ПОНУЂАЧА ОДНОСНО ЊЕГОВОГ ПОДИЗВОЂАЧА, молимо Вас да нам доставите додатно објашњење у вези са Вашом понудом за предметну јавну набавку.

У понуди сте доставили Образац изјаве о регулисању ауторских права у којој под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављујете да је накнада за ауторска права која припадају привредном друштву „Институт за савремену архитектуру“ д.о.о. - Београд проистекла из усвојеног урбанистичког пројекта за изградњу објекта „Верокио“, у чијем саставу је и идејно решење које подлеже ауторским правима, регулисана и укључена у цену понуде која је саставни део документације за јавну набавку ЈНМВ бр. 3/2018 и да се преносе на наредне фазе израде пројектне документације које су предмет ове јавне набавке.

Молимо вас да као доказ у прилог горепоменуто изјаве доставите на е-мејл адресу igor.smolic@ipb.ac.rs, најкасније до понедељка 24. децембра 2018. године до 10:00 часова, скениран уговор са носиоцем ауторских права или потврду издату од стране носиоца ауторског права у коме се види да је накнада за ауторска права регулисана”.

Понуђач „Урбополис“ д.о.о. - Београд је благовремено поступио по захтеву и доставио одговор у коме између осталог наводи да као понуђачи нису склопили Уговор са носиоцем права те се уговор може закључити са првим следећим Понуђачем који има адекватну понуду.

Комисија за јавну набавку након стручне оцене понуде, констатује да је понуда понуђача „Урбополис“ д.о.о. - Београд, НЕПРИХВАТЉИВА, у складу са чланом 106. став 1. тачка 5).

Понуда понуђача „БГ АРХ“ д.о.о.

“Комисија за јавну набавку је дана 21.12.2018. године упутила понуђачу „Урбополис“ д.о.о. - Београд, захтев за додатно објашњење понуде за предметну јавну набавку, у ком се између осталог, наводи:

У складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/2014 и 14/15) и конкурсном документацијом - одељак 15. ДОДАТНА ОБЈАШЊЕЊА ОД ПОНУЂАЧА ПОСЛЕ ОТВАРАЊА ПОНУДА И КОНТРОЛА КОД ПОНУЂАЧА ОДНОСНО ЊЕГОВОГ ПОДИЗВОЂАЧА, молимо Вас да нам доставите додатно објашњење у вези са Вашом понудом за предметну јавну набавку.

У понуди сте доставили Образац изјаве о регулисању ауторских права у којој под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављујете да је накнада за ауторска права која припадају привредном друштву „Институт за савремену архитектуру“ д.о.о. - Београд проистекла из усвојеног урбанистичког пројекта за изградњу објекта „Верокио“, у чијем саставу је и идејно решење које подлеже ауторским правима, регулисана и укључена у цену понуде која је саставни део документације за јавну набавку ЈНМВ бр. 3/2018 и да се преносе на наредне фазе израде пројектне документације које су предмет ове јавне набавке.

Молимо вас да као доказ у прилог горепоменуте изјаве доставите на е-мејл адресу igor.smolic@ipb.ac.rs, најкасније до понедељка 24. децембра 2018. године до 10:00 часова, скениран уговор са носиоцем ауторских права или потврду издату од стране носиоца ауторског права у коме се види да је накнада за ауторска права регулисана”.

Понуђач „Урбополис“ д.о.о. - Београд је благовремено поступио по захтеву и доставио одговор у коме између осталог наводи следеће:

“Пре свега морамо констатовати да сте дужни да приликом било које врсте комуникације или захтева према заинтересованим лицима и/или понуђачима одредите примерен рок справ самом захтеву, што проистиче из одредаба чланова 94. став 1. и 92. став 4. ЗЈН, а као какав се никако не може окарактерисати рок од тек неколико часова који сте нам оставили за одговор. Дакле, у правној ствари попут предметне морате оставити субјективни рок од момента пријема, док објективни рок мора бити знатно дужи и омогућавати правовремено поступање понуђача.

Следствено претходно наведеном, довели сте нас у положај када не можемо реаговати, но на овај начин, а све са циљем како би заштитили наша законита права, која су, јасно је то, угрожена са јасном намером.

Чињеница од суштинске важности јесте та да смо као саставни део наше понуде доставили све тражене доказе у делу IV УСЛОВИ ЗА ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА, И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА предметне конкурсне документације, а међу њима свакако и тражену ЈЕДНОСТАРНУ изјаву са наше стране, односно захтевану писмену потврду да смо упознати са чињеницом да у случају избора за најповољнијег понуђача морамо решити питање ауторских права. Чињеница која је не мање битна је и та да приликом поступка отварања понуда није констатован нити један недостатак у нашој понуди. Дакле, ситуација је потпуно јасна, и то како језички тако и логички јер је од понуђача тражено само да потврде да су УПОЗНАТИ СА ЧИЊЕНИЦОМ да у случају ИЗБОРА ЗА НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА МОРАЈУ РЕШИТИ ПИТАЊЕ АУТОРСКИХ ПРАВА, што јасно имплицира да је такав захтев услован и да је везан за моменат након мериторног акта - одлуке о додели уговора, а не фазу стручне оцене понуда јер би се у том смислу лако могло установити да се на овај начин понуђачи доводе у неједнак положај када се у овој фази уводи нови доказ, а за који се притом даје непримерен рок.

На основу до сада наведеног Вам још једанпут предочавамо да смо доставили све доказе за обавезне и додатне услове који су прописани предметном конкурсном документацијом, те да ћемо у случају да нам буде додељен уговор доставити и тражено средство обезбеђења за добро извршење посла, што треба, поред достављене изјаве, да Вам буде додатна гаранција да ћемо све обавезе које будемо преузел уговором, односно све оно

што се тиче предмета истог, у потпуности испоштовати, те да смо референтни, способни, вољни и спремни да одговоримо тим обавезама у својству добављача.

Напомињемо и то да би свако друго решење са ваше стране осим да уважите до сада Вам предочено, уводило нови доказ и треће лице (аутора) који добија улогу да арбитрира и одлучује коме ће предметни уговор да додели у фази стручне оцене понуда, што је апсолутно супротно члановима 10. и 12. ЗЈН, а у вези са чланом 54. ЗЈН, јер *de facto* припајање Комисији за предметну јавну набавку лица које није њен члан и дати му ингеренције да сам одлучује мимо прописаних услова и критеријума у Конкурсној документацији, неповратно угрозило законитост поступка.

С тим у вези Вам предочавамо Вам да нам захтев у вези члана 93. став 1. ЗЈН није јасан јер исти не представља саставни део упутства о сачињавању понуде, нити је био део додатног услова у предметном поступку јавне набавке у смислу прописаног доказа, а како је одредбом члана 63. став 6. Закона о јавним набавкама (Сл. гл. РС бр. 124/12, 14/15 и 68/15 - у даљем тексту: ЗЈН) императивно забрањена измена (услова из) конкурсне документације након истека рока за подношење понуда, молимо Вас за прецизно упутство и правни основ за наведени захтев. Подсећамо Вас да је Ваша дужност као наручиоца да прецизно поучите сва заинтересована лица и иста третирасте као неука, те им подробно наведете који су то докази потребни за сврсисходно испуњење захтева и услова из конкурсне документације. С тим у вези наводимо и чињеницу да ти услови управо морају бити дефинисани конкурсном документацијом како би се обезбедила законитост самог поступка и имплементација начела јавних набавки која налажу сваком наручиоцу да мора обезбедити једнак положај свим понуђачима, као и транспарентност поступка, а не њихова накнадна навођења и дефинисања кроз упит и погрешну примену материјалног права у смислу ингеренција из члана 93. став 1. ЗЈН. Насупрот тим ингеренцијама, Ваш Допис изазива забуну и замешатељство у предметној правној ствари. По истом принципу сваки наручилац би могао да пропише јавну набавку без додатних услова, па да накнадно када идентификује понуђаче захтева од њих испуњење неких услова, са циљем да их нико не може испунити осим одређеног и наручиоцу пожељног понуђача. Да је тако нешто у складу са позитивним прописима Републике Србије озакоњена би била потпуна анархија и правна несигурност свих чинилаца привредног живота. Међутим, како у правном систему Републике Србије од 2002. године постоји Закон о јавним набавкама, са јасним континуитетом до данашњих дана (важећи по последњим изменама из августа 2015. године - „Сл. гласник РС“ бр. 86/15) сви корисници јавних средстава су дужни да се истог придржавају, међу којима је и наручилац предметне јавне набавке, па Вас молимо да се те обавезе и придржавате”.

На крају, чврсто верујемо да сте након свега наведеног увидели да би поступањем по недовољно дефинисаним и незаконитим, а накнадним, захтевима са ваше стране, истима дали легитимитет, што нити можемо, нити смемо себи дозволити, као крајње савестан понуђач који послује у складу са позитивним прописима, те изнад свега тражи заштиту истих и поступке у складу са њима. Наша воља да до сарадње дође се ни једног тренутка не доводи у питање, само не можемо, а да након Дописа не изразимо сумњу у наставак поступка у складу са законом, па смо реаговали како би заштитили своја права.

Комисија за јавну набавку је након примљеног одговора, а имајући у виду Питања и Одговоре од 17.12.2018. године заинтересованих лица, објављених на Порталу јавних набавки, упутила још један Захтев за додатним објашњењем понуде за предметну јавну набавку дана 27.12.2018. године, у којем се између осталог наводи:

“У вези са Вашим дописом од 24. децембра дл. број: 01-12/2018 као одговором на наш захтев за додатна објашњења понуде упућен 21. децембра слажемо се да је рок за достављање објашњења био каратак тј. краћи од три дана, али како се у конкурсној документацији и у Вашој понуди за предметну јавну набавку управо налазио Образац изјаве о регулисању ауторских права, сматрамо да је рок био довољан и примерен да се достави доказ који би

поткрепио потписану и оверену изјаву дату под пуном материјалном и кривичном одговорношћу која се налазила у Вашој понуди.

У решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки Бр. 4-00-1246/2018 од 23.11.2018. се наводи: „Републичка комисија најпре указује на обавезу наручилаца да у фази стручне оцене понуда у потпуности утврде чињенице и околности које су од утицаја на прихватљивост поднетих понуда те да на основу извршене стручне оцене понуда окончају поступак на законит начин, доношењем одлуке о додели уговора или одлуке о обустави поступка. У фази стручне оцене понуда наручиоцима стоји на располагању законска могућност из члана 93. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда...“ Стога сматрамо да нисмо прекршили Закон о јавним набавкама када смо тражили доказ о регулисању ауторских права са носиоцем истих, а притом се у понуди налази изјава да је то већ учињено.

Молимо Вас да нам документе којима можете поткрепити горепоменућу изјаву доставите на е-мејл адресу javnenabavke@ipb.ac.rs, најкасније до понедељка 31. децембра 2018. године до 12:00 часова.

Комисија за јавну набавку Вас у складу са чланом 92. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/12, 14/2015 и 68/2015) позива да доставите образложење понуде односно потврду понуђене цене у понуди.

Институт за савремену архитектуру д.о.о. као носилац ауторских права над: „Verrocchio - идејни пројекат за изградњу нових објеката за доградњу комплекса Института за физику у Београду на КП 10430, део 10432/2 и део 10433 КО Земун“ чији је инвеститор Институт за физику заведеним под бројем 104/2018 у евиденцији ауторских дела аутора ЈАА - Ауторске агенције за Србију а.д. доставио нам је понуду за откуп права у износу од 600,00 динара по метру квадратном без урачунатог ПДВ-а.

Како је Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку предвиђена израда пројекта за грађевинску дозволу за објекат површине 5.200 квадратних метара, што значи да је износ откупа ауторских права 3.120.000,00 динара без ПДВ-а. У Вашој понуди бр. 0801-З/З-4в од 21. децембра 2018. наведена је укупна цена од 2.444.000,00 динара без ПДВ-а. Како је прецизирано у конкурсној документацији да је накнада за ауторска права регулисана и укључена у цену понуде молимо Вас да нам доставите детаљно образложење и тиме отклоните сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима тј. да цена у Вашој понуди није неуобичајено ниска.

Молимо Вас да нам детаљно образложење доставите на е-мејл адресу javnenabavke@ipb.ac.rs, најкасније до понедељка 31. децембра 2018. године до 12:00 часова.

Напомена: Уколико одговоре на захтев за додатна објашњења понуде не доставите у предвиђеном року Вашу понуду ћемо одбити као неприхватљиву.”

Понуђач „БГ АРХ“ д.о.о. је благовремено поступио по захтеву и доставио одговор у коме се између осталог, наводи следеће:

- У свим облицима комуникације са заинтересованим лицима и понуђачима сте дужни да се се придржавате начела савесности и поштења и да омогућите да се исти изјасне на све наводе конкурсне документације, мериторних аката и претставки према њима, те да им за то пропишете примерен рок и то како субјективни, тако и објективни, што Ви апсолутно нисте учинили и тиме сте нарушили законита права која наведени имају у складу са позитивним прописима какви су, пре свих, *lex specialis* Закон о јавним набавкама (Сл. гл. РС бр. 124/12, 14/15 и 68/15 - у даљем тексту: ЗЈН) и Закон о општем управном поступку (Сл. гл. РС бр. 18/16 - у даљем тексту: ЗУП), коме се у фази извршења уговора додаје и Закон о облигационим односима ("Сл. лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, "Сл. лист СРЈ", бр. 31/93 и "Сл. лист СЦГ", бр. 1/2003 - Уставна повења - у даљем тексту: ЗОО). Дакле, рок који

сте дали никако не може се окарактерисати као „довољан“ имајући у виду и начин комуникације и време слања, као и саму количину времена на који је исти означен.

- Наводећи сегмент Решења Републичке комисије за заштиту права, и то онај општи, који се већ може третирати и као званичан став, односно тумачење, имајући у виду да је све у том сегменту поновљено у великом броју аката те институције и да је заиста истинито и обавезујуће за наручиоца, нам није јасно шта сте желели да укажете. Но, оно што можемо предочити у вези тога је ништа друго до да се са наводима у потпуности слажемо, али сматрамо да се управо Ви као наручилац нисте тога придржавали на правно ваљан начин јер сте злоупотребили ингеренције из члана 93. став 1. ЗЈН спрам онога што сте прописали у конкурсној документацији. Наиме, у конкурсној документацији сте као додатни услов прописали писмену потврду-образац да су понуђачи упознати са чињеницом да у случају избора за најповољнијег понуђача морају решити питање ауторских права, што узрочно-последично производи две ствари:

1. Тражење новог доказа и ако је једини доказ који је тражен јесте изјава која је и достављена.

2. Захтев да се тај нови доказ достави у фази стручне оцене понуда, и ако је врло јасно назначено да је исти услован и то у фази када је већ понуђач изабран за најповољнијег, дакле након доношења мериторног акта и тока правоснажности истог.

Дакле, ако се задржимо само на процесним претпоставкама и не дирамо у суштину, можемо закључити да сте начинили две грубе противправне радње јер сте супротно прописаном услови из конкурсне документације тражили да као понуђач доставимо нешто што није тражено истом.

- У вези са претходно наведеним, како тек реаговати на следећи навод Вашег Дописа и како га не окарактерисати, осим као незаконит, и као дрзак!? Дакле, Ви не само да уводите нове чињенице и мењате конкурсну документацију након рока за подношење понуда што је флагрантно кршење одредбе члана 63. став 6. ЗЈН којом је та радња императивно забрањена, него и наводите да су понуђачи дужни да узму учешће и то теретно, у двостраном односу, какав по ЗОО јесте однос између онога који (Вам) нешто нуди и Вас, који ту понуду прихватите или не прихватате!? Да би били још јаснији - Ви у Допису први пут износите чињеницу да постоји теретна обавеза и то Ваша коју очекујете да понуђачи плате уместо Вас и то тако што ће ту цифру укалкулисати у своју понуду, а све то добија на апсурности када се зна да се све то први пут помиње у Допису и да речи о томе нема у конкурсној документацији! То значи, да не само да сте све понуђаче довели у заблуду јер се у конкурсној документацији ни у једној речи не помиње да су исти дужни да изврше било каква плаћања уместо Вас, а о конкретној цифри свакако нема ни говора, већ сте све их том заблудом довели у положај да своје понуде као савесни понуђачи дају на начин да их Ви можете третирати као неозбиљне и дате им негативну референцу!? О чињеници да се на овај начин прави неједнакост понуђача и дискриминација (противно одредбама чланова 10. и 12. ЗЈН) је излишно и говорити, јер ваша је јасна намера да преко трећег лица, по Вашем сценарију и то наравно противправно, вршите одабир добављача тако што ће цена „ауторског права“ за жељеног понуђача бити нижа или тако што сте скривени податак који откривате тек у фази стручне оцене понуда (600 динара по квадрату!?!?) бити (је био) доступан само том жељеном лицу!? И сматрате да ће то остати неоткривено!? Да ће понуђачи који су своју понуду спремали и понудили је савесно и часно на то остати неми!?

На основу до сада наведеног Вам још једанпут предочавамо да смо доставили све доказе за обавезне и додатне услове који су прописани предметном конкурсном документацијом, те да ћемо у случају да нам буде додељен уговор доставити и тражено средство обезбеђења за добро извршење посла, што треба, поред достављене изјаве, да Вам буде додатна гаранција



да ћемо све обавезе које будемо преузели уговором, па и ауторских права, односно све оно што се тиче предмета истог, у потпуности испоштовати, те да смо референтни, способни, вољни и спремни да одговоримо тим обавезама у својству добављача.

С тим у вези Вам и у овом случају предочавамо да нам ни овај захтев у вези члана 93. став 1. ЗЈН није јасан из разлога што исти не представља саставни део упутства о сачињавању понуде, нити је био део додатног услова у предметном поступку јавне набавке у смислу прописаног доказа.

Комисија за јавну набавку након стручне оцене понуде, узимајући у обзир Одговор на питања заинтересованих лица који је објављен на Порталу јавних набавки:

“На стр. 24 у тачки 2.2- Технички капацитет наведено је: “Понуђач мора доставити писмену потврду да је упознат са чињеницом да у случају избора за најповољнијег понуђача мора решити питање ауторских права.”

Молимо Вас да нам дефинишете шта подразумевате под решавањем ауторских права од стране изабраног понуђача, тј. које су конкретне обавезе изабраног понуђача по питању ауторских права?

Обавезе су да најповољнији понуђач мора да откупи ауторска права од пројектанта који је носилац ауторских права. Самим тим понуђач мора да формира цену такву да је њом обухватио откуп, тј. да је цена која је дата у тендерској документацији коначна и да ће понуђач у оквиру те цене решити ауторска права, а доказ за то је достављање уговора са носиоцем ауторских права”

указала на начин формирања цене од стране понуђача као и доказ односно достављање уговора са носиоцем ауторских права, а имајући у виду да понуђач „БГ АРХ“ д.о.о. није поступио у складу са захтевом за додатно објашњење понуде који му је у два наврата упућен као и да није образложио неуобичајну ниску цену коју наводи у својој понуди, оцењује понуду понуђача „БГ АРХ“ д.о.о као НЕПРИХВАТЉИВУ.

Понуда понуђача Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд

Комисија за јавну набавку је након стручне оцене понуде, у којој је поред испуњених услова захтеваним конкурсном документацијом, достављен и доказ односно Потврда о уступању ауторских права, оценила понуду понуђача Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд, БЛАГОВРЕМЕНОМ, ОДГОВАРАЈУЋОМ И ПРИХВАТЉИВОМ.

Имајући у виду горе наведено, Комисија за јавну набавку предлаже Наручиоцу да додели уговор о јавној набавци понуђачу Отворени атеље града Архитектон д.о.о. - Београд.

На основу горе наведеног, донета је Одлука као у диспозитиву.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ | БЕОГРАД

ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ

Прегревица 118, 11080 Земун - Београд, Република Србија

Телефон: +381 11 3713000, Факс: +381 11 3162190, www.ipb.ac.rs

ПИБ: 100105980, Матични број: 07018029, Текући рачун: 205-66984-23



УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 149. став 6. Закона о јавним набавкама.



директор